

Методология подхода к проблематике безопасности организации.

Организации существуют всегда в рамках своей среды, которую не только разделяют на две части, но и воспринимают и различают. Существуют организации, источники существования которых, находятся исключительно в их собственной внешней или внутренней среде, однако большинство организаций имеет свои источники существования распределенными в обеих частях среды. Точно так же организации имеют распределенными свои намерения или цели, средства к их достижению и даже свои формы или виды, которыми они представляют себя в среде.

Безопасность организации дана ее потенциалом не повреждать собственную среду в целом, то есть не только свое окружение, но и самое себя.

Организация это скорее суррогат, чем аналогия лица. Она никогда не может содержать всех категориальных моментов лица. Прежде всего, у нее отсутствует унитарное связующее сводное сознание. Все акты коллективной ответственности, солидарности и совместного разделения ценностей не являются подлинным выражением сводного лица. Они проявляются только через отдельные индивидуальное лица.

Организация это инструмент (по-гречески *органон*) для удовлетворения потребностей. Удовлетворение потребностей – это общий смысл, первичное намерение, идейная основа разных видов организаций, цель, для которой они были созданы.

Потребности так же, как что-либо иное в природе, структурированы от основных к производным. Производные потребности являются более комплексными и могут господствовать над основными потребностями, но не могут без наличия их удовлетворения долговременно самостоятельно существовать. Некоторые из производных потребностей могут являться следствием существования и потребности сохранения организации, причем могут находиться в противоречии с потребностями как объединенных в ней лиц, так и лиц, связанных с ней организационно.

Основной потребностью, носителем которой могут быть только лица, вне зависимости от того, объединены ли они в организации, или стоят вне ее, является потребность выживания. Она проявляется в виде необходимости пережить актуальный момент и в виде стремления основать следующее поколение.

Организация не может быть носителем этой основной потребности, хотя может показывать черты поведения, аналогичные этой потребности, *в рамках которого она проявляет тенденцию к существованию*. Организация защищена этой основной потребностью *выживания* отдельных лиц только до тех пор, пока эти лица воспринимают ее как инструмент для удовлетворения этой основной потребности. Если же существование и деятельность организации начнет наоборот угрожать удовлетворению этой основной потребности, в частности объединенных в ней лиц, то для нее это значит, что раньше или позже она неизбежно прекратит свое существование.

Важной комплементарной потребностью к потребности организмов выживать или в случае организации существовать является потребность максимально наполнять, осуществлять и буквально исчерпывать возможности, которые организация получает в подарок на крестины. Эта потребность в отличие от потребности выживания является аутентичной как у отдельных человеческих индивидов, так и их организаций. Осуществление этих

потенциальностей не обязательно должно соответствовать максимально возможному удовлетворению основной или производной потребности, для которых организация была изначально создана в качестве инструмента. Наоборот, именно исчерпание возможностей, зачастую имеет своим прямым следствием гибель или исчезновение индивида, личности или организации.

С основными и производными потребностями всегда связана потребность источников, которая является условием существования организации. Организации являются также инструментом для перераспределения собственной продукции. Однако и само существование продукции, и ее перераспределения, и их конкретные виды, опять же диктуются потребностью получать источники или путем прямого обмена, или посредством эквивалента, полученного обменом.

Источники, в самом общем рассмотрении, являются пространственно-временными, энергетическими и информационными. Проще говоря, каждая организация проявляется как изменение среды. Само изменение, являясь движением во времени, невозможно без приложенной энергии, а его вид формируется сообщенной информацией. Носителями этих источников могут быть только физические лица и организации, за которыми, однако, стоят опять конкретные лица и их индивидуальное или коллективное принятие решений.

В соответствии с распределением этих источников и прежде всего их носителей в среде организации можно различать несколько основных типов организаций. Эта типизация имеет существенное отношение к релевантности и содержанию понятия безопасность организации. С точки зрения безопасности носителей источников можно разделить в первую очередь на лиц, которые стоят внутри организации или вне ее. Лиц, стоящих вне организации, можно затем разделить на тех, которые с ней связаны и на тех, которые с ней не связаны.

Примером организации, все носители источников которой стоят внутри самой организации, является изолированный остров, все население которого образует единую (государственную) организацию. Обратным экстримом является случай, когда все носители источников стоят вне организации. Примером может быть любой бизнес в виртуальной среде. Очевидно, что в абсолютном большинстве случаев распределение источников и их носителей у конкретной организации является смешанным уже по той причине, что на практике в каждой группе носителей источников бывает больше, чем одно наименование, причем, по крайней мере, один из них всегда находится в другом месте, чем остальные. Из этого следует, что какое угодно монопольное положение носителя источников с точки зрения безопасности организации имеет чрезвычайное значение как в положительном, так и в отрицательном смысле.

Совершенно безразлично, о какой монополии идет речь – о монополии информационной, имеющей вид законодательства, финансов, СМИ, идеологии и даже идейной основы организации, о монополии энергетической, имеющей вид всевозможных поставок и субподрядов, причем не обязательно лишь чисто энергетических, или о монополии, предоставляющей организации пространство и время в виде всевозможных аренд, кредитов, сроков полномочий, ограниченных во времени лицензий и концессий. Очевидно, что эти наименования источников могут в отдельных группах взаимопроникать, но в целях упрощения рассмотрения возможных подходов к вопросу безопасности конкретной организации мы будем исходить из этих основных групп источников.

Из указанного выше следует, что рассмотрение безопасности организации с точки зрения ее абсолютной ответственности за свою собственную безопасность является в большинстве случаев скорее всего абсурдным, так как с общей точки зрения организации не являются

ответственными сами за себя и не могут быть таковыми именно потому, что не являются лицами, а с конкретной точки зрения потому, что они не владеют нужными для их существования источниками.

Точно так же из указанного выше следует, что организации имеют широкую шкалу возможностей, как именно содействовать собственной безопасности в рамках ответственности объединенных в них лиц. То же самое относится к ответственности лиц, связанных с ними организационно. Этот вклад в безопасность организации должен иметь в первую очередь вид заботы о достатке и разнородности возможных источников, а также вид их распределения и потребления в рамках организации при сохранении условия ненанесения вреда собственной среде как целому. *Особым видом ответственного поведения организаций и институтов является признанная уже их учредителями их собственная временность, которая является прочно закодированной в проекте организации с момента ее возникновения. В качестве примера можно привести добрачный договор.*

Качество процесса использования источников организации является предметом экономии как общественной науки, но в более широком смысле его исследование является ключом для общего познания основ общественных процессов. Безопасность организации непосредственно связана с получением и **сохранением** источников ее существования и поэтому безопасность также является экономической категорией.