

## **Насколько верно, что если вопрос не касается жизни и смерти, речь идет по существу о говне...?!?**

Этот вопрос узко связан с тем, что является и что не является для жизни как таковой, и тем самым для нашей жизни существенным. Его, естественно, нельзя анализировать, так же как и ответить на него без того, чтобы попытаться описать, чем является в контексте этого вопроса общее понятие «жизнь» и что представляет собой в этом контексте всеобъемлющее выражение «говно». Нельзя избежать также описания составного выражения «вопрос (не)касается жизни и смерти».

Жизнь вообще – это удивительная и очевидно довольно уникальная диссипативная (катализирующая распыление энергии от источника к резервуару) система, которая свой опыт и записи о себе самой помечает в недиссипативную структуру DNA в виде генетического кода. Живые организмы умеют потреблять свои источники частично для сохранения собственного устройства, а частично для выпуска своей продукции, которая нередко рассматривается как бесполезные отходы, то есть как это общеизвестное говно, которым зачастую действительно и является, но и это говно является источником существования для других, а иногда даже источником интересного сотрудничества между видами, симбиоза. Жизнь работает с такими источниками энергии, которые ей предоставляет ее среда. Прежде всего, это солнечная энергия, геотермальная энергия, энергия гравитационного и электромагнитического поля, а также энергия, сохраняемая упорядочением материи во времени в неживой природе. Определенным образом с этими энергиями может непосредственно работать каждый живой организм, но только некоторым из них дано то, что они прямо зависят только от этих основных источников, а не от источников, происходящих от существования или производства живых организмов. Такими организмами в рамках актуального познания жизни являются, прежде всего, микроорганизмы, которые действуют на границе живой и неживой природы и прямо используют природные энергетические источники. Большинство организмов, которые нам известны, настолько зависимы от продукции иных организмов, что их существование ограничивается только на определенный биотоп.

Если это размышление перенести на общество и экономику и посмотреть той же оптикой на процессы создания, распределения и потребления не только ценностей, но также доверия и социального капитала, то нельзя не заметить определенной аналогии с процессами, протекающими в природе. Прежде всего, очевидно, что совсем немного институтов, организаций и человеческих индивидов владеет или, по крайней мере, имеет в своем прямом распоряжении основные источники своего общественного и экономического существования. Абсолютное большинство из них действует в среде, в которой их источники носителя хотя и являются необходимо производными от естественных, но весьма от них удалены, а их конечные продукты в виде продукции удалены от них еще более. Существует значительное стремление приблизиться посредством обмена собственной продукции как можно ближе или прямо к этим основным источникам, поскольку только они и их прямое использование и освоение является источником действительной власти. Чем более требуемой и универсальной является продукция организации или института, тем более действенно она опосредствует доступ к этим источникам и возможное господство над ними. В настоящее время потенциально самыми способными институциональными продуктами в этом смысле являются всеобщие

эквиваленты и их виртуальные дериваты. Они находятся, по существу, в самом конце ряда продукции, производной от основных источников, являются определенного вида суперотходами, то есть собственно суперговном, но с другой стороны с основными источниками их сближает универсальность ценностей, которые они представляют, и поэтому они являются наиболее легко обратимыми. Всеобщие эквиваленты подобно основным источникам нашего существования являются ценностью сами по себе. Их обратимость или даже взаимозаменяемость – это самая большая возможность и одновременно угроза, которая противостоит сегодня человеческой цивилизации как целому и *per partes*.

Если вернуться к вопросу, поставленному в заглавии настоящей статьи, то нужно отметить, что о жизни и смерти речь идет действительно не всегда и не везде, то есть, что существует лишь очень ограниченное пространство и время, где и когда происходит использование или обмен основными источниками организациями, институтами или человеческими индивидами. Проблема состоит в том, что вопрос жизни и смерти касается каждого человеческого индивида, но доступ к основным источникам имеет только малая горсточка из них, которая, прежде всего, знает о существовании упомянутого пространства и времени, умеет его найти и, в частности, стать лично или посредством какого-либо института или организации его активной составной частью. Все остальное в обществе и экономике существует из производных, а взаимная эксплуататорская общественная борьба, хотя и является для конкретных индивидов и групп условием существования, но по существу это борьба за отходы, в переносном смысле «речь идет о говне».

Соприкосновение с действительностью, с действительной жизнью может, однако, приносить не только господство над энергетическими источниками, но и власть над человеческой мыслью и интеллектом. Это касается также индивидов по отношению к самим себе, поэтому одним из пиковых впечатлений человеческого существования является впечатление от собственного аутентического и оригинального творчества, преобразующего среду. Это чувство дает человеческому индивиду измерение, которое остается в нем постоянно заложенным. Над таким человеком очень трудно властвовать. Это неповторимое чувство свободы, которое происходит от него самого. Абсолютно особыми источниками существования являются пространство и время. Стремление овладеть ими является так же древним, как само человечество, и является величайшим престижем власть имущих. Однако эти источники, как кажется, пока что эффективно противостоят действительному овладению даже самыми престижными элитами. Всеобщие эквиваленты и их дериваты это опять то, что может их собственникам опосредствовать кратковременную и весьма дорогостоящую иллюзию о том, что их время течет иначе, что у них есть собственное пространство и время и что они живут в нем on-line вне временных характеристик. Тем, у которых нет достатка средств, остаются дешевые наркотики и виртуальная реальность или трудоемкие и долговременные душевные упражнения. О жизни речь идет везде, где мы к этим основным источникам существования жизни прямо прикасаемся, используем их или даже частично ими владеем. Там мы не только имеем чувство власти, но нуждаемся также в чувстве ответственности за всех тех, жизнь которых зависит от принятия нами решений об этих источниках. Во всех остальных случаях речь идет, таким образом, по существу о говне, что, однако, не освобождает нас от ответственности за жизнь других людей. Ответственность каждого индивидуума и организации, которая имеет возможность распоряжаться основными источниками, огромна, так как параметры их поведения имеют огромное влияние на остальную среду, независимо от того, природная это

среда или культурная. Основные источники нашего существования являются, естественно, также основными источниками нашей безопасности.

Основным заключением из этих рассуждений является, таким образом, то, что если организация не использует основные источники, которыми она располагает в свою пользу, то это непростительное прегрешение против собственной безопасности и существования. В условиях Чешской Республики это, прежде всего, государственная территория, ее разнообразность и расчлененность, знания и умения людей, уровень их взаимных отношений уважения и доверия, атомная энергия, уголь и другие полезные ископаемые, леса, земли и воды. Другим, не менее существенным заключением, является то, что нельзя каким-либо образом ставить под сомнение усилие некоторых лиц и институтов, направленных на создание достаточного запаса всеобщих эквивалентов самых различных видов в организации, так как именно они делают возможной максимальную мобильность ценностей в рамках организации и эффективность их обмена. Всеобщие эквиваленты, несмотря на свою кажущуюся качественную оторванность от основных источников организаций и индивидов, являются так же незаменимыми, как основные источники, так как верно то, что даже самая полная самообеспеченность необходимо скрывает в себе какую-то необеспеченность, которую необходимо залечить именно при помощи обмена.

Строительство функциональной системы всеобщих эквивалентов является, таким образом, для индивида и организации одинаково жизненно важным. Оно выражает ту же общественную ответственность, как и использование основных имеющихся в распоряжении источников. Отдание каких-либо предпочтений, необдуманый обмен или замена между этими двумя мирами основных источников и всеобщих эквивалентов приведет раньше или позже к разврату общества. Точно так же к разврату общества ведут попытки какой-либо коллективной или индивидуальной монополизации основных источников и всеобщих эквивалентов. Все остальное, в чем общество или индивид нуждается для своего существования, можно получить при помощи производства и потребления его продуктов или их последующим обменом. Хотя речь идет о самых различных видах говна с самой разной прибавленной стоимостью, но, к сожалению, такова жизнь...