

Возможный путь к изменениям

Во вступлении я только припомню свои рассуждения о понятиях *блага*, *имущество*, *собственность* и *капитал*, а также об их отношении к изменениям, которые происходят в *экономосфере*. Экономосферой я называю тот тип среды, в котором происходят ключевые хозяйственные процессы и который иногда упрощенно и неточно охватывается словом *рынок*. Эти понятия я упорядочил при помощи модели своего «кубика» и ее общих характеристик. Я указывал, что *имущество* и *блага* являются носителем изменения и одновременно представляет собой пространственно-временное качество, являющимся одной из осей «кубика», *собственность* – это способ изменения и представляет собой информационное качество и вторую ось «кубика», а *капитал* – это потенциальность изменения и представляет собой энергетическое качество или же третью ось «кубика»...

Далее я привожу, что

А) *Экономосфера* – это среда, которая образуется и функционирует посредством своих изменений следующим образом:

Имущество – блага (предметы, вещи или процессы, действия, включительно познания и познания) образуют физическую часть среды экономосферы и своим существованием, продолжительностью и движением ограничивают ее пространственно-временным образом. Они являются **носителями изменений**, а их **возникновение и исчезновение** является основным видом этих изменений. Что касается смены имущества, известной из классической экономики, то с точки зрения собственника она, однако, является в своей сущности ничем иным, как исчезновением одного блага и его заменой благом, с точки зрения собственника возникшим. Потребление блага, таким образом, является ничем иным, как его исчезновением, возможно связанным с возникновением нового блага.

Экономосфера скрывает в себе важную информационную составную часть или организацию, которую можно назвать **инфраструктурой отношений собственности (ИОС)**. Эта инфраструктура определяет **способ изменений** (сделок) в экономосфере и является результатом долговременно выполняемого общественного труда, который исторически формирует сеть формальных и неформальных правил, обычаев и связей, которые формируют в определенных местах экономосферы сверхстандартную среду доверия (накопление социального капитала), которая является особенно подходящей почвой для сопровождающих их хозяйственных отношений и сделок. Качество ИОС имеет прямое влияние на размер расходов на сделки и тем самым также на стоимость имущества, которое проходит через эти сделки. В этом смысле **ИОС является общественным институтом, подобным образованию, здравоохранению, обороне или энергетике**, является системой, для которой важной общественной характеристикой является широкая и равноправная доступность, в том случае, если ее вообще нельзя включить в общественные блага. **ИОС является** в этом смысле также **особым общественным благом** подобным, например, **управлению, правлению или government**. ИОС можно также актуально рассматривать как **интегрированную динамическую систему представительства**, подобную языку или иным кодам. Ее важным свойством является то, что она облегчает открытие новых ценностей в среде и прежде всего их перевод в формализованные образы, которые затем могут быть участниками движения внутри ИОС и оказывать обратное влияние на ИОС. **ИОС является типичным представителем «Мира 3» Карла Поппера**, в котором творения нашей мысли (Мир 2) приобретают автономное существование, которое влияет на способ, которым мы распоряжаемся материальными благами (Мир 1). Остается добавить, что **в данной экономосфере может функционировать параллельно независимо и независимо несколько ИОС, из которых только одна является легальной, а остальные являются более или менее экстралегальными или даже нелегальными.**

В эконофере присутствуют и двигаются открытые и неоткрытые (до сих пор неизвестные) ценности и их формализованные **стоимостные образы** (ценные бумаги, договоры, лицензии, мандаты, а также деньги и финансовые средства), связанные не только с имуществом и благами, но и с вышеописанной ИОС, которая, как было указано выше, также имеет характер блага. Они представляют собой **потенциал** возможных **изменений эконоферы**. Обобщенно, эти ценности в эконофере можно назвать **капиталом**. Капиталом в своей сущности не являются «свободные» деньги, ценные бумаги или средства производства. Это лишь преходящие физические образы, в которые капитал привлекается, чтобы в них скрылся и действовал через них на эконоферу. Время от времени появляется новая ценность (капитал) такого качества и потенциала, что это позволит ему в процессе его реализации не только изменить вид и качество ИОС, но даже создать новую имущественную структуру, или привести к исчезновению существующих имущественных структур. Своеобразным парадоксом является то, что большинство таких инноваций ИОС рождается именно потому, что существующая ИОС не только делает возможными такие инновации, но и прямо их стимулирует. **Таким образом, ИОС является не только объектом, но и субъектом собственных изменений.**

Ценности, как известно, являются **условием существования благ**. Открытые ценности, поэтому, мы можем в определенном моменте их реализации и формализации назвать **благами**, а **названные (номинальные)** стоимости,двигающиеся **в рамках этой ИОС**, мы можем назвать **редкостными благами и товаром**. Между названными и представленными таким образом ценностями существует ряд устойчивых и неустойчивых, формальных и неформальных связей и соединений. Они находятся в постоянном взаимном движении, посредством которого они определяют свою взаимную **меновую цену**. Иначе говоря, названные и признанные ценности и их формализованные образы двигаются в рамках ИОС и вызывают, а также делают возможным, таким образом, движение физического имущества и благ в виде товара по ИОС при существенной поддержке таких высоко формализованных ценностей, какими являются виды товаров и, естественно, при помощи эквивалентов, напр., платочков, золота, денег, а также электронных сальдо, которые являются мостовой, рельсовым полотном, стрелками, шлюзами и смазочным материалом, облегчающим и ускоряющим движение в исторически данной ИОС. Таким образом, товар приобретает свою **цену, установленную в конкретном эквиваленте**. Эквиваленты, таким образом, помогают преодолевать также узкие и труднодоступные места инфраструктуры, через которые бы товар в своем физическом виде не прошел.

В) ключевыми предпосылками на возможном пути к изменениям являются следующие:

Имущество и блага как реальные результаты отношения между виртуальным миром ценностей и действительной средой ИОС являются носителями тех изменений эконоферы, которые мы воспринимаем как явные. Не только это имущество и блага, но прежде всего их формализованные образы, если они находятся в рамках ИОС в пределах процесса изменений эконоферы под влиянием капитала как энергия этих изменений, то есть если они не только двигаются, передвигаются и обмениваются, но также появляются и исчезают, причем в разных количествах. Если имущество не двигается в рамках ИОС, оно подвержено только тем изменениям, которые даны воздействиям времени. Этот процесс амортизации, однако, лежит вне эконоферы, подобно тому, как вне ее лежит все имущество, которое было приобретено собственными силами индивида для его собственного пользования и потребления. **Однако существует обстоятельство, которое по-моему можно обозначить как основной доказанный результат деятельности эконоферы и ее изменений, а этим обстоятельством является постоянное увеличение и изменение качества и количества сортов имущества и благ.** Именно это постоянное открытие и нахождение новых возможных ценностей, является тем, что препятствует достижению определенного равновесия и застоя в движении во всей системе. В частности, это **внешняя открытость и внутренняя свобода при одновременном сохранении и постепенном усовершенствовании основного порядка и институциональных рамок конкретного общества, которые являются предпосылкой возникновения новых**

идей, открытия ценностей и их последующей реализации в качестве полезных ценностей в виде единичных благ в форме товара в рамках ИОС, а тем самым также предпосылкой создания новых, следующих реальных полезных ценностей и благ, часть из которых превращается в имущество, предназначенное к личному пользованию.

Открытие ценностей в среде эконоферы является исключительной деятельностью человеческого ума, то есть речь идет об идеях, мыслях и представлениях о том, что бы еще могло из формы открытой общей ценности перейти в будущем в полезное благо, войти в эконоферу и превратиться в имущество и благо, а также об идеях и представлениях о том, какие еще иные писанные и неписанные общественные нормы могли бы участвовать в создании инфраструктуры собственности и ее легальной и законной базы. Точно так же речь идет об идеях и представлениях о том, какие новые ценности можно еще открыть в существующем имуществе, благах или в ИОС.

Если человек как живое существо и создатель ценностей вступает в экономические отношения, то, независимо от эпохи и экономической или политической системы, можно говорить **о трех этапах процесса возникновения новых благ (активов).**

На первом этапе у конкретного человека создается представление о новом благе, которое простирается куда-то в будущее. На этом этапе от конкретного лица требуется, в первую очередь, наличие воображения и фантазии. **На втором этапе имеет место постепенный отбор средств достижения со временем поставленной цели**, а именно - получения определенного блага, что должно происходить с учетом реального окружения, чтобы можно было выработать такую схему последовательных промежуточных целей и соответствующих средств, чтобы в голове или на бумаге (папирусе, пергаменте или другом носителе записей) появился реальный план реализации цели. Кроме наличия фантазии, данный этап требует, прежде всего, много знаний и подлинного познания окружающей реальности, в которой возникает само представление о способе получения блага в будущем. **На следующем третьем этапе имеют место усилия для реализации запланированных действий** и получения желанного блага, которое станет частью нашей реальности, если такие усилия увенчаются успехом. Здесь недостаточно только фантазии и знаний, требуется уже определенное мастерство (искусство) и, возможно, немного мудрости и смирения. Все это неизменно происходит с незапамятных времен, невзирая на историческую эпоху и существующие общественные отношения, так как человек не может поступать иначе, если, конечно, не говорить о каких-то сверхъестественных явлениях. Причем не имеет значения, идет ли речь о капитализме или социализме, феодализме или о какой-либо иной стадии развития общества.

Именно потенциал способности открывать новые ценности и блага, скрытые в среде, является тем действительно первичным капиталом, который может быть дан человеку в разной степени и который может быть назван ценностным чувством. Именно **реализация этого капитала по отношению к данной ИОС**, которая генерирует объем полезного труда и создает качественно новые блага или их вариации. Именно здесь нужно искать **источник «появления сверхблага» в эконофере**, а не в неоплаченном труде, который является лишь обычным воровством среди белого дня.

Несмотря на количественные и качественные отличия в этом первичном потенциале между человеческими индивидуумами данными природой и социальной средой, в глубоких отличиях в конечном распределении благ, и прежде всего редкостных благ, в эконофере намного больше принимают участие отличия в правах на доступ индивида или социальных групп к ИОС. Следовательно, чрезвычайно важно, чтобы человек кроме данного ему потенциала для открытия самого блага имел также доступ к ИОС так, чтобы мог эту «свое» открытое благо также реализовать в свою пользу и пользу общества. Именно эта возможность представить «свое» благо как общественно полезное, является тем, что приносит наибольшую пользу индивиду и обществу. Человек или его общественные связи должны, таким образом, позволить соединить два потенциала, потенциал ценности и потенциал ИОС и таким образом получить энергию для реализации открытого блага. **Одновременно ИОС западной цивилизации**

показывают общую актуально мощную тенденцию к сокрытию и дискриминации как определенных новых благ, так и достоинства или благ и препятствует им в доступе. В любом случае такая дискриминация связана с вторичной дискриминацией определенных лиц и все чаще мы являемся свидетелями того, что ИОС в первую очередь дискриминирует определенных лиц и только затем и через них их мысли, блага и достоинство. Именно с учетом этого факта наведение порядка и изменение современного положения является прежде всего политическим актом и только затем, с учетом того, что такая ИОС имеет тенденции к саморазрушению, так как препятствует открытию новых благ и созданию нового капитала, актом профессионально-хозяйственным.

С) актуальные возможности осуществления изменений:

Этот подход к вопросу эконоферы и ее изменений заключает в себе возможный тезис о том, что **ключевой проблемой преодоления современных проблем является не капитал**, как наиболее естественное свойство вещей и явлений при их взаимодействии с человеческим воображением, который абсолютно неисчерпаем, примерно так же, как бесконечно неисчерпаемо человеческое воображение, творческая энергия, и, благодаря ей, царство ценностей. **Это также не достоинство**, которое является вещью или явлением изменчивым во времени, хотя и лежит в основе определенного, прежде всего наследственного, социального неравенства. **Ключом к решению современных проблем является, таким образом, наиболее широкий доступ индивидов к ИОС**, современный вид которой является результатом общественного труда, а также накопления социального капитала и доверия не только современных, предыдущих, но и находящихся в далеком прошлом поколений. Речь идет, таким образом, о девизе **открытости ИОС** (в политическом контексте демократизации или либерализации собственности). Причем речь идет не о предпочтении какой-либо формы или правового вида собственности. Речь идет также не о приватизации или национализации, огосударствлении или превращении в народную собственность. Речь идет о гарантии возможности доступа индивидов к ее инфраструктуре (ИОС). **Эти рассуждения переходят в вывод о том, что инфраструктура отношений собственности (ИОС) должна иметь в своем широком базисе характер общественной услуги. Для этого необходимо определить не только непосредственно ИОС, причем во всех ее слоях, но также план, правила доступа к ней и принципы ее использования.**

Этого нельзя достичь без проведения **анализа современной ИОС, причем строго с точки зрения тех лиц, которые в доступе к ней являются дискриминированными**, результатом которого будет вывод то том, что хозяйственная жизнь этих лиц вне ИОС не мотивирована «а рiогi» враждебным отношением к ней самой, напр., неохотой платить налоги или ходить на работу. Тем не менее, одновременно **экстра-легальная и нелегальная активность** лиц, находящихся вне ИОС (коррупция, злоупотребление социальной системой, неуплата налогов) **начинают приобретать системный характер**, который начинает проявляться также на макроэкономическом уровне. В некоторых обществах анализ может показать, что **друг возле друга существуют две и более ИОС** и даже может показать, что **легальная инфраструктура все более маргинализуется.**

На основании такого анализа необходимо убедить сначала политическую, а затем бюрократическую и технократическую элиту в том, что единственным **возможным решением по устранению тенденции к закрытию и фактическому уменьшению ИОС является не репрессия и дальнейшее закрытие легальной ИОС, но как раз наоборот широкое новое ее открытие посредством ее же реформы.** Люди не стремятся долговременно жить в гетто экстра-легальных или даже нелегальных условий, а положительное отношение к этим гетто только в исключительных случаях переживает одно поколение. **Первой задачей реформы ИОС является, таким образом, именно установление нового контакта с людьми, которые являются дискриминированными ИОС или с теми из них, которые даже стоят вне ее.** Реформа ИОС будет нуждаться в итоге также в **новом типе общественного договора**, главной ценностью которого будет факт, что это будет **договор для всех, а не только для постоянно**

сокращающейся группы хозяйственной и финансовой элиты. Эта элита будет вследствие реформы ИОС вознаграждена тем, что качественно новая и необходимо более комплексная ИОС принесет выразительное снижение расходов на имущественные сделки и тем самым скачкообразно увеличится стоимость имущества, которое находится во владении хозяйственных и финансовых элит.

Целью реформы, однако, должно быть, прежде всего, **функционирование ИОС как общественной услуги**, не дискриминирующей в своем потреблении в определенной степени никого, а предоставляющей разным пользователям различные выгоды **и создание новой концепции экономического роста**, который будет давать предпочтение созданию реальных потребительных стоимостей с большой прибавленной стоимостью за счет одной лишь **финансовой прибыли**. Следовательно, речь ни в коем случае не идет о «внеэкономическом целеполагании», но как раз, наоборот, о **чисто «экономическом целеполагании»**, которое постигает гармоническое развитие широкого портфеля благ и подавляет преимущество того единственного, то есть денег. Речь идет о цели, лежащей в направлении, который в современной экономической теории называется «**post GDP economy**».

Для достижения такой цели необходимы следующие шаги:

- 1) Создание **нового качества рынка рабочей силы, который бы поддерживался из общественных источников** подобно тому, как в настоящее время из общественных источников создается рынок рабочей силы для работников государственного и общественного сектора. Такая модель рынка рабочей силы должна быть создана, прежде всего, в области первичного сектора (сельское хозяйство, лесное и водное хозяйство, добыча полезных ископаемых и связанных с ними промышленных отраслях), а затем в области местного хозяйства. Такой рынок должен быть альтернативой к параллельно существующему рынку рабочей силы, который находится под контролем корпораций.
- 2) Создание **новой системы финансовых институтов и учреждений с участием общественного сектора**, которые в первую очередь занимались бы финансированием реформенных шагов с последующим предоставлением классических кредитов с целью снижения давления на прибыльность финансовых субъектов и которые в силу этого не только поддерживали бы инновационное предпринимательство, но одновременно создавали бы инновации самого предпринимательства.
- 3) Создание подобных институтов и отношений также на международном уровне, при помощи которых можно было бы достичь **нового качества международного разделения труда**, которое в существующем виде лишь консервирует экономическое неравенство и принуждает менять финансовые средства и продукты доноров (дарителей) за нужные источники. На этой основе нужно изменить, в частности, подход к помощи с целью развития в экономической, технической и гуманитарной области.
- 4) Создание **новых региональных и особенных валют** и договорное обеспечение высокой стабильности их взаимных курсов с целью воспрепятствовать спекуляциям с курсом и атакам на эти системы с одновременной гарантией их долговременных целей.

5) Создание качественно **новой системы экономической информации**, исходящей из по-новому предложенных понятий альтернативных национальных и международных стандартов экономической информации в условиях **«post GDP economy»**.

Такие шаги нельзя осуществить в рамках одного даже самого долгого избирательного периода. Речь идет о процессе, который будет длиться несколько десятков лет, однако **альтернативой для этих шагов может быть только** углубляющаяся маргинализация легальной ИОС и ее насильственная защита связанными с ней элитами. Этот сценарий заканчивается необходимым **развалом репрессивным образом насаждаемой ИОС и ее заменой некоторой из параллельно функционирующих ИОС или развалом всей эконоферы.**

Прим.

Обобщая, можно заключить, что для того, чтобы что-либо в данной среде функционировало, нам нужно иметь двойное отношение. Одним из них является вера в себя, в свои способности открывать ценности, в свою способность реализовать их в будущем. Другим отношением, связанным с этим является глубокое познание реальности как среды, лишь только в которой мы можем реализовать свои представления и цели. Таким образом, это с одной стороны направленная вовнутрь себя вера в себя, в виртуальные общие ценности и будущее, а с другой – направленное вовне доверие к среде, к реальным полезным ценностям, в настоящее, которое еще только начинает предоставлять веру в то, что эту реальность мы сумеем изменить собственными силами и средствами. Если мы хорошо не определились на обоих полюсах этой веры, то не появится требуемая полярность, потенциальность, неравновесие и, наконец, энергия для реализации данного изменения среды.