

УДК 658.511:656:13

ББК 65.9(2) 37

Ладислав Жак,

Чешская Республика

zacing@volny.cz

Наталья Анатольевна Логинова

Россия

Loginova.79@mail.ru

ЦЕННОСТИ СВОБОДЫ, БЕЗОПАСНОСТИ И СПРАВЕДЛИВОСТИ В ПАРАДИГМЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Аннотация. В статье рассматриваются ценности свободы, безопасности и справедливости с точки зрения полифуркации развития современных экономических систем.

Ключевые слова: справедливость, безопасность, парадигмы модернизма и постмодернизма в экономике, саморегулирование и регулирование рынка.

VALUES OF FREEDOM, SECURITY AND JUSTICE IN THE DEVELOPMENT PARADIGM ECONOMIC SYSTEMS

Abstract. The article deals with the values of freedom, security and justice in terms of a multiplicity of ways of development of modern economic systems.

Keywords: Justice, security, the paradigm of modernism and postmodernism in economics, regulation and market regulation

Экономика как предмет экономической науки в течение уже фактически трех столетий преподносится в рамках современной экономической парадигмы как автономная (социальная, культурная) система. Краеугольным камнем и одновременно гегемоном этой автономии является рынок и его способность к саморегулированию. Символическим выражением этой способности к саморегулированию является «невидимая рука рынка» (А. Смит). Экономика в рамках этой парадигмы преподносится как продолжение естественной эволюции. Снова подчеркивается ее автономность, которая дана свободной игрой рыночных сил, конкуренцией, распределением рисков и последующим

отбором. Все это преподносится как рыночный порядок, на параметры которого человек не может повлиять, и которыми он, наоборот, детерминирован.

Этот основной постулат современной теории об автономии рынка, который основан на существовании невидимой руки как его всемогущего управляющего механизма, является в действительности большой иллюзией. Прежде всего, потому, что существенная часть экономической деятельности так же как ее ключевые источники находятся вне рынка. Точно так же верно и то, что рынок не появляется сам из себя, не является сам своим творцом. В основе рынка всегда лежат правила, которые также происходят вне рынка. И лишь рыночная идеология находит свой источник и происхождение рынка в нем самом и представляет его как всемогущий *perpetuum mobile*, перед которым должна склонить голову жизнь и безопасность отдельных людей, целых народов, а затем и всей природы. Экономическая теория в этом смысле оправдывает появление огромного неравновесия в экономике тем, что речь идет, собственно, о проявлении законов природы, против которых невозможно воспротивиться. Опустошающее воздействие рыночных механизмов современная экономия возвела в высший принцип, в закон, и тем самым поставила рынок на уровень непреодолимой силы.

Экономическая наука, которая будет работать с ценностями свободы, безопасности и справедливости необходимо должна прийти к иным выводам и снять рынок с пьедестала его неприкасаемости, автономии и абсолютного иммунитета. Роль справедливости в экономике довольно значительна, поскольку обеспечивает ее эволюционное или революционное развитие. Но экономическая наука такие антропологические ценности как «свобода», «безопасность», «справедливость» зачастую игнорирует, чтобы обеспечить научную чистоту.

Действительность, однако, такова, что необходимо признать усиливающиеся тенденции развития экономических систем как под влиянием самоорганизующихся процессов и институтов полноценной демократии.

Общественный, политический, а затем и законодательный процессы, которые вносят в условия свободного рынка организацию, а вместе с ними также всю систему ограничений и иммунитетов. Ключевыми аспектами организации и своего вида иммунитетом, который делает возможным существование экономической системы является институт ограниченной ответственности и поручительства. Именно этот институт ограниченного поручительства, является тем, что вносит в экономическую жизнь целый ряд асимметрий. Так, в экономику он внес в своем сугубо экстремальном виде отрасль инвестиционного банковского дела, развал которой привел к Великому кризису 30-х годов, а после отмены ее строгой регуляции в конце 90-х годов принес в течение десяти лет самый большой финансовый кризис в истории. Инвестиционное банковское дело (соединение системных функций регулирования и собственного бизнеса) имеет на своей совести абсолютное смятение в восприятии действительных ценностей, важных для хозяйственной жизни. Парадоксально, что именно инструменты организации, которые ограничивают автономное саморегулирование рынка и экономики вообще, но делают возможным их собственное существование, усиливают процессы дезорганизации. Если выбранные организационные инструменты оказываются некачественными, то вся экономическая система очень быстро дестабилизируется.

Современная «твердая» парадигма была и остается не только экономической, но в самом широком смысле слова также общественной парадигмой, а ее начало можно искать в идеях эпохи Просвещения. Современная «жидкая» парадигма, иногда называемая постмодернистская, не является в своем следствии ничем иным, чем последовательным применением современной парадигмы к себе самой. В этот момент представление о победоносном строе и о поисках его сущности начинает ломаться и на смену ему приходит намного более открытая система. Такого подхода не избежит ни экономика, ни наука о ней. В сущности, речь идет о соблюдении массового процесса индивидуализации общества, который имеет целый ряд явных

следствий. Размышления о «справедливом обществе» быстро приходят на смену размышлениям о «человеческих правах». Вместе с ростом способности индивида бороться за свои индивидуальные права уменьшается способность общественных институтов заботиться об индивиде и его интересах. К тем следствиям, которые имеют наибольшее влияние на экономику и ее вид, относится, прежде всего, ключевая роль потребителя в экономических процессах, в которых он заменил производителя главным образом потому, что именно потребление является индивидуальной деятельностью в отличие от производства, которое требует кооперации. Последняя требует также объединения пространства и времени, которое в новой парадигме полностью отделено.

В частности, с самого начала важно ответить на вопрос, в какую из многих описанных в специальной литературе систем экономических категорий можно в случае необходимости включить понятие «безопасность».

Безопасность – это интегральное свойство поведения людей и является также естественной составной частью их потребностей. Если рассмотреть отдельные системы экономических категорий в соответствии с отдельными экономическими школами и их авторами, то можно прийти к заключению, что все они каким-то образом выражают содержания понятий источники, блага, потребности, принятие решений и эффективность. Безопасность хотя и является естественной составной частью содержания общих понятий потребность, принятие решений и эффективность, но одновременно она является важным благом, но в определенном смысле также их источником. Но если посмотреть на то, как в экономической науке эти понятия и категории определяются, то в них понятие безопасности отсутствует.

Парадоксальным при этом является то, что именно понятие «безопасность» может снова направить экономическую науку на основные процессы, от которых прямо зависит ее предмет, то есть на хозяйственную деятельность. Понятие безопасности может экономическую науку связать с ее предметом на качественно новом уровне. Необходимо принять во внимание тот

факт, что в то время как основной задачей хозяйственной деятельности, было, есть и остается удовлетворение основных потребностей, экономика как наука все больше ориентируется на создание и аккумуляцию богатства и теряет из виду свою основную миссию. Она превратилась в науку об экономическом росте и лицом к лицу с экономическим упадком является абсолютно бессильной. Поэтому очень важно дополнить понятия источники, блага, потребности, принятие решений и эффективность понятием «безопасность», которое одновременно создаст естественную пару с понятием эффективность, подобно тому, как эти пары образуют источники блага или потребности с принятием решений.

Экономическая наука, если она действительно хочет называться наукой, а не свободным искусством, должна осознавать то, что должна быть свободна от догматичности может быть в еще большей степени, чем другие науки. Экономическая наука несет в настоящее время огромную общественную ответственность, которую можно сравнить может быть только с ответственностью христианских церквей в эпоху кульминации средневековья. Наука превратилась в современную веру, а экономическая теория имеет, вероятно, наибольшее влияние на жизнь общества, корпораций и индивидов, а также на принятие ими решений. Экономика как система и хозяйственная деятельность, а также как ее комплексный предмет, имеет в настоящее время, может быть как единственная целенаправленная и плановая человеческая активность, потенциал уничтожения всей человеческой деятельности, человеческой культуры и цивилизации. Тем самым она может серьезно угрожать также остальным, прежде всего, природным системам, которые несут большинство расходов на результаты, достигаемые современной экономической деятельностью.

Безопасность в этом контексте является понятием, обозначающим свойство конкретной среды, его части или элемента (личности, явления, процесса или вещи), которое выражает меру его (их) способности не наносить вреда своей среде, включая самих себя. Среду следует считать поврежденной в

том случае, если уже нет возможности дальнейшего существования какой-либо ее части, либо если ограничена или лишена смысла ее нынешняя деятельность или действия. Мера способности части среды не повреждать свою среду находится на шкале где-то между состояниями безопасности и опасности.

С точки зрения обеспечения безопасности происходящих процессов (как организационных, так и самоорганизационных) основными инструментами являются познание среды, коммуникация и кооперация между отдельными носителями изменений (индивидуумами, организациями и социальными группами), и регулярное приспособление функционирования институтов. Безопасность – это желаемое состояние, на основе которого предполагается выживание хозяйственных субъектов и их предсказуемое функционирование. Предвидение, разработка гипотез и исходящая из этого степень предсказуемости поведения системы исходит из данного состояния научного, практического и идеологического познания. Необходимо подчеркнуть, что качество результата, в этом случае состояния безопасности или надежности прямо зависит от качества процесса, который ведет к этому состоянию. Одно без другого не имеет смысла.

Библиографический список

1. Занг В.Б. Синергетическая экономика. Время и перемены в нелинейной экономической теории: Пер. с англ. – М.: Мир, 1999. 335 с.
2. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем. – М.: Наука, 1994.
3. Николис Г., Пригожин И. Самоорганизация в неравновесных системах. – М.: Мир, 1979.
4. Пригожин И. Перспективы исследования сложности // Системные исследования: Методологические проблемы. Ежегодник. М., 1987.

REFERENCES

1. Zhang V.B. Synergetic Economics. Time and change in nonlinear economic theory: Translated from English. - Moscow.: Mir, 1999. - 335s.
2. Knyazeva, E.N., Kurdyumov S.P. Laws of evolution and self-organization of com-

plex systems. - Moscow.: Nauka, 1994.

3. Nicolis G., Prigogine I., Self-organization in nonequilibrium systems. - Moscow.: Mir, 1979.

4. Prigogine I. Prospects of Research / Systems Research: Methodological problems. Yearbook. - Moscow.: 1997.

АВТОРСКАЯ СПРАВКА

Ф.И.О. (полностью)	Логинова Наталья Анатольевна
Ученая степень	канд. экон. наук, доцент
Место работы (полное наименование организации, кафедра, аудитория)	ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет», кафедра Экономики и менеджмента на транспорте, ул.Прилукская д.3 ауд. 309.
Адрес и телефон/факс места работы:	Санкт-Петербург, ул.Прилукская д.3 ауд. 309, тел. 767-18-76
Домашний адрес:	192288, Санкт-Петербург, ул. Бухарестская д.124/56 кв. 443
Электронная почта:	Loginova.79@mail.ru
Основные направления (тематика) научной работы:	управление развитием социально-экономических систем, инвестиционный и финансовый анализ, бухгалтерский учет и аудит.